

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
1.1 nena- pravi- telné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
1.2 nena- pravi- telné	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení

<p>1.4 nena- pravi- telné</p>	<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. <p>Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. <p>Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti
<p>1.5 nena- pravi- telné</p>	<p>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
<p>2.11</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
1.3 nenapravitelné	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.1 IROP - Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T				
č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Aktivita – SILNICE – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.	Potřebnost Účelnost	ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu Seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce
2.14	Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.	Účelnost	ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu Regionální akční plán
Aktivita – SILNICE – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
-	Věcné hodnocení nebude prováděno.			

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – TELEMATIKA PRO VEŘEJNOU DOPRAVU – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Majetek, který bude projektem zhodnocen, bude po celou dobu realizace a udržitelnosti projektu ve vlastnictví příjemce.	Efektivnost Proveditelnost	ANO – Majetek, který bude projektem zhodnocen, bude po celou dobu realizace a udržitelnosti projektu ve vlastnictví příjemce. NE – Majetek, který bude projektem zhodnocen, nebude po celou dobu realizace a udržitelnosti projektu ve vlastnictví příjemce. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.14	Projekt zcela naplní cílovou hodnotu indikátoru 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy v hodnotě 1.	Účelnost	ANO - Projekt zcela naplní indikátor 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy hodnotou 1. NE - Projekt nenaplní indikátor 70401 Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy hodnotou 1. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • příloha 1b: Indikátory integrované strategie v příloze 1: Finanční plán a indikátory Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
2.15	Projekt zohledňuje specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu a orientace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému.	Účelnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace je popsána ve studii proveditelnosti. NE – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace není popsáno ve studii proveditelnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

2.16	Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a řeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy.		<p>ANO – Projekt má vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a řeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy.</p> <p>NE – Projekt nemá vazbu na opatření A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast a neřeší komplexně oblast modernizace radiové sítě a řídicích a informačních systémů veřejné hromadné dopravy.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
aktivita – TELEMATIKA PRO VEŘEJNOU DOPRAVU – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
-	Věcné hodnocení nebude prováděno.			
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt má vazbu na opatření A.2 Infrastruktura městské a příměstské veřejné dopravy a A.4 Dopravní telematika a informační systémy prioritní oblasti A: Doprava a mobilita Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	<p>ANO – Z informací obsažených ve studii proveditelnosti vyplývá, že vozidla pořízená v rámci projektu budou provozována výhradně na území města Brna, případně sousedícího města Šlapanice, kde byla realizována nebo je plánována realizace typových projektů uvedených v opatřeních A.2 Infrastruktura městské a příměstské veřejné dopravy a A.4 Dopravní telematika a informační systémy v rámci naplňování Strategie ITI BMO.</p> <p>NE – Z informací obsažených ve studii proveditelnosti nevyplývá, že vozidla pořízená v rámci projektu budou provozována výhradně na území města Brna, případně sousedícího města Šlapanice, kde byla realizována nebo je plánována realizace typových projektů uvedených v opatřeních A.2 Infrastruktura městské a příměstské veřejné dopravy a A.4 Dopravní telematika a informační systémy v rámci naplňování Strategie ITI BMO.</p> <p>NERELEVANTNÍ: Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
2.14	Projekt se zaměřuje na pořízení trakčních vozidel městské dopravy pro zajištění dopravní obslužnosti v rámci závazku veřejné služby		ANO – Ze žádosti o podporu je zřejmé, že se žadatel chystá pořídit pouze trakční vozidla městské dopravy pro zajištění dopravní obslužnosti v rámci závazku veřejné služby.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu

			<p>NE – Ze žádosti o podporu není zřejmé, že se žadatel chystá pořídit pouze trakční vozidla městské dopravy (tramvaje, trolejbusy) pro zajištění dopravní obslužnosti v rámci závazku veřejné služby.</p> <p>NERELEVANTNÍ: Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	
2.15	<p>Projekt zcela naplní cílovou hodnotu indikátoru 74801 Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu v hodnotě 10.</p>	Účelnost	<p>ANO – Projekt zcela naplní cílovou hodnotu indikátoru 74801 Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu v hodnotě 10.</p> <p>NE – Projekt zcela nenaplní cílovou hodnotu indikátoru 74801 Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu v hodnotě 10.</p> <p>NERELEVANTNÍ: Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • příloha 1b: Indikátory integrované strategie v příloze 1: Finanční plán a indikátory Strategie ITI Brněnské metropolitní oblasti
2.16	<p>Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.</p>	Účelnost	<p>ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.</p> <p>NERELEVANTNÍ: Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Věcné hodnocení nebude prováděno.

aktivita – CYKLOSTEZKY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.

aktivita – CYKLOSTEZKY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.2	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	8 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika. 4 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvědli rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik. 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.3	Projekt přispěje k podpoře železniční dopravy.	Proveditelnost	6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu na železnici/železniční stanici/zastávce. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
3.4	Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu.	Účelnost	6 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo navazuje na průmyslovou zónu. 0 bodů – Projektem řešená cyklostezka přímo nenavazuje na průmyslovou zónu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

3.5	<p>Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklotrase, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p>	Účelnost	<p>8 bodů – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>4 body – Projektem řešená cyklostezka doplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklotrase, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>0 bodů – Projektem řešená cyklostezka nedoplňuje chybějící úsek cyklostezek na vybudované cyklostezce/cyklotrase, která je primárně určená pro dopravu za prací, do škol a za službami.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
3.6	<p>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</p>	Účelnost	<p>6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci cyklostezky směřující bezprostředně k přestupnímu uzlu/stanici veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.7	<p>Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek.</p>	Hospodárnost	<p>15 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 5 km.</p> <p>12 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 3 km do 5 km včetně.</p> <p>7 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 2 km do 3 km včetně.</p> <p>3 body – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce větší než 1 km do 2 km včetně.</p> <p>0 bodů – Předmětem projektu je výstavba cyklostezky/uceleného systému cyklostezek v celkové délce do 1 km včetně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

3.8	Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.	Účelnost	15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10000 vozidel/den. 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 6001 – 10000 vozidel/den. 5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 3001 – 6000 vozidel/den. 0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3000 vozidel/den. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Celostátní sčítání dopravy 2010 (2016)
3.9	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola u významného cíle cyklostezky (např. zastávka veřejné dopravy, firma, centrum služeb a obchodu, škola, apod.).	Účelnost	6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 20 parkovacích míst pro kola. 3 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 8 – 20 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 7 parkovacích míst pro kola. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklostezky.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt terminálu řeší dopravní obslužnost v Brněnské metropolitní oblasti.	Účelnost	ANO – Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu obsluhují Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NE – Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu neobsluhují Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • vyjádření provozovatele dopravního integrovaného systému k obslužnosti obcí
2.14	Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	ANO – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, je obsluhován linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NE – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, není obsluhován linkami, které jsou zahrnuty do systému	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

			<p>integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.</p>	
2.15	<p>Projekt terminálu umožní přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p>	Účelnost	<p>ANO – Projekt umožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p> <p>NE – Projekt neumožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
2.16	<p>Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p>	Účelnost	<p>ANO – Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NE – Projekt terminálu nebo parkovacího systému nezahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy nebo obsahuje pouze samostatný K+R parkovací systém</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
2.17	<p>Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p>	Účelnost	<p>ANO – Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p> <p>NE – Projekt terminálu nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
2.18	<p>Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p>	Účelnost	<p>ANO – Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p> <p>NE – Projekt samostatného parkovacího systému se nedotýká přestupního uzlu umožňujícího přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

			NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného parkovacího systému nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	
aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
-	Věcné hodnocení nebude prováděno.			

Specifický cíl 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita - PODPORA ROZVOJE INFRASTRUKTURY KOMUNITNÍCH CENTER – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.	Potřebnost	<p>ANO – Projekt, poskytující jednu, či více registrovaných sociálních služeb, je v souladu s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NE – Projekt, poskytující jednu, či více registrovaných sociálních služeb, není v souladu s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neposkytuje registrovanou sociální službu nebo není zaměřen na aktivitu podpora rozvoje infrastruktury komunitních center.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb • příslušné potvrzení
2.14	Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.	Účelnost	<p>ANO - Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině.</p> <p>NE – Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu podpora rozvoje infrastruktury komunitních center</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita - PODPORA ROZVOJE INFRASTRUKTURY KOMUNITNÍCH CENTER – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů - Harmonogram realizace je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti

3.2	V projektu je jasně vymezena cílová skupina.	Účelnost	10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina. 0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.3	V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Účelnost	10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.4	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.5	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin.	Účelnost	5 bodů - Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. 0 bodů - Projekt svým zaměřením necílí na dvě a více cílových skupin. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.6	Projekt poskytuje jednu, nebo více registrovaných sociálních služeb.	Efektivnost	10 bodů - Projekt poskytuje více než jednu registrovanou sociální službu.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu

			<p>5 bodů - Projekt poskytuje jednu registrovanou sociální službu.</p> <p>0 bodů - Projekt neposkytuje registrovanou sociální službu.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.</p>	
3.7	<p>Projekt komunitního centra se zaměřuje na poskytování služeb pro mládež ohroženou sociálním vyloučením.</p>		<p>3 body - Projekt komunitního centra se zaměřuje na poskytování služeb pro mládež ohroženou sociálním vyloučením.</p> <p>0 bodů – Projekt komunitního centra se nezaměřuje na poskytování služeb pro mládež ohroženou sociálním vyloučením.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Komunitní centra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
<p>Aktivita - INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</p>				
2.13	<p>Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p>	Potřebnost	<p>ANO - Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NE - Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • strategický plán sociálního začleňování/komunitní plán/krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb

2.14	Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní, nebo jediné cílové skupině.	Účelnost	ANO - Projekt není cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NE - Projekt je cílen na poskytování sociálních služeb seniorům jako výhradní cílové skupině. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita - INFRASTRUKTURA PRO DOSTUPNOST A ROZVOJ SOCIÁLNÍ SLUŽBY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	5 bodů - Harmonogram realizace je reálný a proveditelný. 0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.2	V projektu je jasně vymezena cílová skupina.	Účelnost	10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina 0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.3	V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Účelnost	10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.4	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu

			<p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	
3.5	Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	<p>5 bodů - Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>0 bodů - Projekt neřeší nedostatek dané sociální služby v Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.6	Projekt se zaměřuje na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).		<p>6 bodů - Projekt se zaměřuje výhradně na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>3 body – Projekt se zaměřuje na více cílových skupin, jednou z nich jsou osoby se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>0 bodů – Projekt není zaměřen na cílovou skupinu osob se zdravotním postižením (tělesné, duševní či kombinované).</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita - DEINSTITUCIONALIZACE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.	<p>Potřebnost</p> <p>Efektivnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.</p> <p>NE - Projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán, komunitní plán nebo krajský střednědobý plán

			s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování	
2.14	Projekt deinstitucionalizace má transformační plán.	Účelnost	ANO - Transformační plán schválil zřizovatel. NE - Transformační plán neschválil zřizovatel. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti - doklad o schválení transformačního plánu
Aktivita - DEINSTITUCIONALIZACE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	10 bodů - Harmonogram realizace je reálný a proveditelný. 0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitucionalizace sociálních služeb.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.2	V projektu je jasně vymezena cílová skupina transformace.	Účelnost	10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina transformace. 0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina transformace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitucionalizace sociálních služeb.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.3	V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Účelnost	10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. 0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti

			NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitutionalizace sociálních služeb.	
3.4	V transformačním plánu jsou popsány aktivity, které vedou k začleňování uživatelů do společnosti, případně na trh práce.	Efektivnost Účelnost	10 bodů - V transformačním plánu jsou popsány aktivity, které vedou k začleňování uživatelů do společnosti, případně na trh práce. 0 bodů - V transformačním plánu nejsou popsány aktivity, které vedou k začleňování uživatelů do společnosti, případně na trh práce. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitutionalizace sociálních služeb.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu • transformační plán
3.5	Projekt vede ke kompletnímu uzavření ústavu.	Účelnost	10 bodů - Po ukončení realizace projektu bude ústav uzavřen. 5 bodů - V transformačním plánu zařízení je v dalších krocích počítáno s kompletním uzavřením ústavu. 0 bodů - Po ukončení realizace projektu nebude ústav uzavřen ani není v transformačním plánu zařízení v dalších krocích počítáno s kompletním uzavřením ústavu. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitutionalizace sociálních služeb.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost podporu • transformační plán
3.6	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Deinstitutionalizace sociálních služeb.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu

Aktivita – SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

-

Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.

Aktivita - SOCIÁLNÍ BYDLENÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

3.1	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů - Harmonogram realizace je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
3.2	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
3.3	Žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení.	Účelnost	<p>5 bodů – Žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení nebo je žadatelem obec samotná, která nemusí souhlas dokládat.</p> <p>0 bodů – Žadatel nedoložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • nepovinná příloha žádosti o dotaci: doklad obce

3.4	Žadatel doložil historii v oblasti poskytování sociální práce.	Efektivnost	<p>5 bodů – Žadatel doložil minimálně pětiletou historii poskytování sociální práce, nebo je žadatelem o podporu obec.</p> <p>3 body - Žadatel doložil minimálně dvouletou historii poskytování sociální práce.</p> <p>0 bodů - Žadatel nedoložil historii poskytování sociální práce delší než dva roky.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • referenční dokument
-----	--	-------------	--	---

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.	Potřebnost	ANO – Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE – Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zařízení zcela nové. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.14	Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění.	Potřebnost Účelnost	ANO – Zařízení splňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění. NE – Zařízení nesplňuje požadované minimální plánované navýšení kapacit o 2 třídy dle § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, v aktuálním znění. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
2.15	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

2.16	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	<p>ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.17	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.	Potřebnost Efektivnost	<p>ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ
2.18	Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.	Potřebnost Účelnost	<p>ANO – Žadatel má k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NE – Žadatel nemá k projektu vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vydané platné stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení
2.19	Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP)	Potřebnost	<p>ANO – Projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE – Projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu podle zákona č. 561/2004 Sb., ale je zaměřen na jiný typ předškolního</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP • Studie proveditelnosti

			vzdělávání nebo projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> Rejstřík škol a školských zařízení
Aktivita - PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
3.2	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
3.3	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení v aglomeraci Brněnské metropolitní oblasti.	Efektivnost Účelnost	<p>15 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 a více tříd.</p> <p>10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 4 třídy.</p> <p>5 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 3 třídy.</p> <p>0 bodů - Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 2 třídy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti

			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	
3.4	Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti.	Potřebnost	8 bodů - Místo realizace projektu se nachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti. 0 bodů - Místo realizace projektu se nenachází přímo v obci s rozšířenou působností (ORP) v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti
3.5	Projekt sníží riziko nevyužité infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu.	Potřebnost Efektivnost	8 bodů – Projekt sníží riziko nevyužité infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu 0 bodů - Projekt nesníží riziko nevyužité infrastruktury při změně demografického vývoje v Brněnské metropolitní oblasti po uplynutí doby udržitelnosti projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.6	Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.	Efektivnost Účelnost	15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně. 10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 8 do 10 hodin denně. 5 bodů - Zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu od 6 do 8 hodin denně. 0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

3.7	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).	Efektivnost	<p>5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.	Potřebnost	<p>ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP
2.14	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost Potřebnost	<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.15	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek.</p> <p>NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

2.16	Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.	Potřebnost	ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.
2.17	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnost
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
3.2	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	
3.3	Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Účelnost	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.4	Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.	Účelnost	<p>8 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je nižší než 1,5 mil. Kč.</p> <p>4 body – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je ve výši od 1,5 do 4 mil. Kč včetně.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 10 osob okamžité kapacity je vyšší než 4 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	Potřebnost	<p>ANO - Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence
2.14	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

			<p>speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek</p> <p>NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol nebo zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění - o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní.</p>	
2.15	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost	<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
2.16	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Potřebnost	<p>ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ				
3.1	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

			<p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	
3.2	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.3	Výstupy projektu budou využity více školami v rámci Brněnské metropolitní oblasti.	Účelnost Potřebnost	<p>5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami</p> <p>4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami.</p> <p>3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami.</p> <p>2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence
3.4	Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Potřebnost	<p>15 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>7 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Specifická pravidla pro žadatele a příjemce IROP • Smlouva o spolupráci

			<p>akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	
3.5	Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.	Účelnost	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Aktivita - INFRASTRUKTURA PRO ZÁJMOVÉ, NEFORMÁLNÍ A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI				
2.13	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	Potřebnost	<p>ANO - Projekt je v souladu s příslušným místním akčním plánem nebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s příslušným místním akčním plánem nebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP

			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.	
2.14	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Účelnost Potřebnost	ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP
2.15	Projekt zajistí fyzickou dostupnost anebo bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ - Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Specifická pravidla pro žadatele a příjemce IROP
2.16	Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.	Účelnost	ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

Aktivita - INFRASTRUKTURA PRO ZÁJMOVÉ, NEFORMÁLNÍ A CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

3.1	<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	Proveditelnost	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.2	<p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	Proveditelnost	<p>5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.3	<p>Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi. 	<p>Účelnost</p> <p>Potřebnost</p>	<p>5 bodů – Projekt je zaměřen na více než jednu klíčovou kompetenci.</p> <p>3 body – Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci.</p> <p>0 bodů – Projekt není zaměřen na žádnou klíčovou kompetenci.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

3.4	<p>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</p>	Potřebnost	<p>10 bodů - Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce a zároveň se při výuce (kurzech) bude spolupracovat přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem. Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>5 bodů - Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce a zároveň se při výuce (kurzech) bude spolupracovat přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem. Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů - Projekt je zaměřen pouze na zájmové a neformální vzdělávání. Nebo projekt nereflektuje potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce a nemá alespoň na 2 roky od ukončení realizace projektu podepsanou smlouvu o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Smlouva o spolupráci
3.5	<p>Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.</p>	Účelnost	<p>10 bodů - Projekt zohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.</p> <p>0 bodů - Projekt nezohledňuje potřeby dětí se SVP a dětí ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

3.6	Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží (např. knihovny, muzea).	Účelnost Efektivnost	<p>10 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi žadatelem a školou a školským zařízením nebo nestátní neziskovou organizací nebo kulturní institucí nebo dalším zařízením spolupracujícími s dětmi a mládeží, která se týká hlavních aktivit projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci mezi žadatelem a školou a školským zařízením nebo nestátní neziskovou organizací nebo kulturní institucí nebo dalším zařízením spolupracujícím s dětmi a mládeží, která se týká hlavních aktivit projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • smlouva o spolupráci
3.7	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.	Účelnost	<p>10 bodů - Výstupy projektu jsou využité více jak deset měsíců v roce (tj. v průběhu školního roku + letních prázdnin).</p> <p>5 bodů - Výstupy projektu jsou využité deset měsíců v roce (tj. pouze po dobu školního roku vyjma letních prázdnin).</p> <p>0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně jak deset měsíců v roce (tj. po dobu menší než školní rok vyjma letních prázdnin).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
3.8	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň).	Účelnost	<p>3 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství.</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.	
--	--	--	--	--