



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**10. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ)

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 66 „INFRASTRUKTURA PRO
VZDĚLÁVÁNÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 14 „INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (ZŠ)“***



Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy ŘO IROP	66
Číslo výzvy nositele ITI	14
Číslo výzvy ZS ITI	10
Opatření integrované strategie	C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Podopatření integrované strategie	C.4 IROP
Druh výzvy	kolová

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	18. 05. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	18. 05. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	18. 05. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	29. 06. 2017, 12.00 hod.



Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoven nejdříve na 01. 01. 2014 , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 30. 06. 2019 Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj: 50.000.000,00 Kč Státní rozpočet: maximálně: 8.823.529,00 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % Státní rozpočet: <ul style="list-style-type: none">- Organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace - 15 %- Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství – 10 %- Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které jsou zapsány ve školském rejstříku - 5 %- Kraje, obce, jejich organizační složky, jimi zřizované příspěvkové organizace - 5 %- Ostatní subjekty neobsažené v uvedených kategoriích - 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 2.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: 18.000.000,00 Kč



Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.
Forma podpory	Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	<ul style="list-style-type: none">– Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory).–
Území realizace	Brněnská metropolitní oblast (BMO). Odkaz na vymezení BMO: http://www.brno.cz/iti/vymezeni-uzemi-brnenske-metropolitni-oblasti-bmo/ Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (s. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení brněnské metropolitní oblasti (2013).
Oprávnění žadatelé	<ul style="list-style-type: none">- kraje- organizace zřizované nebo zakládané kraji- obce- organizace zřizované nebo zakládané obcemi- nestátní neziskové organizace- církve- církevní organizace- organizační složky státu- příspěvkové organizace organizačních složek státu- školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit



Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none">- žáci (studenti)- osoby sociálně vyloučené- osoby ohrožené sociálním vyloučením,- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami- pedagogičtí pracovníci- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.
-----------------------	--

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none">• stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí;• rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.);• nákup pozemků a staveb;• pořízení vybavení budov a učeben;• pořízení kompenzačních pomůcek;• zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <p>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy ve vazbě na:</p> <ul style="list-style-type: none">- klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory); <p>Projektové záměry musí být v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání.</p>
Indikátory	5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

Náležitosti žádosti o podporu



Povinné přílohy	Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 66 a dle specifických pravidel dle odstavce 3.1.5. Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.
------------------------	---

Způsobilé výdaje	
Věcná způsobilost	Věcná způsobilost musí být v souladu s podporovanými aktivitami uvedenými ve výzvě nositele č. 14. Věcná způsobilost se řídí do vydání rozhodnutí Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 66 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy. V době realizace, tj. od data vydání rozhodnutí o dotaci, se věcná způsobilost řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel. https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI .
Časová způsobilost	01. 01. 2014 – 30. 06. 2019
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.

Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	V kolových výzvách nemůže ZS ITI provádět změny uvedené v kapitole 2.2 Obecných pravidel, pokud to není vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI). Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali.
Příjmy projektu	Projekty mohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení i příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení (tzv. jiné peněžní příjmy).



Způsob hodnocení

Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE), a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti.

Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti:

Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Věcné hodnocení:

Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 15 bodů z 28 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu, provede hodnocení arbitr. Hodnocení arbitra bude rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování.

Další informace:

Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu.

Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP.



	<p>Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce. Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnoticímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	<p>Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/.</p> <p>Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedeny v příloze č. 1 a jsou rozdělená na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.</p>
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrované-projekty-ITI



Kontakty pro poskytování informací	<p>Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Kancelář metropolitní spolupráce a marketingu Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz</p> <p><u>Manažer ITI</u> – Ing. Petr Šašinka Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor územní spolupráce</u> – Ing. Bc. Roman Chmelař Email: chmelar.roman@brno.cz, tel.: 542 172 469</p> <p>Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno</p> <p><u>Vedoucí referátu</u> – Ing. Jiří Michna Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Ivana Jiráková Email: jirakova.ivana@brno.cz, tel. 542 174 432 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Martina Buchtová Email: buchtova.martina@brno.cz, tel. 542 174 134</p> <p>Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop</p>
Seznam příloh výzvy	<p>Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti</p> <p>Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí a věcné hodnocení.</p> <p>Příloha č. 3: Čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem</p>



Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • Žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu



Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI

Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i>	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti



<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p>	<p>Efektivnost Účelnost Hospodárnost</p>	<p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p>	<p>Soulad s horizontálními kritérii</p>	<p>ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
<p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. <i>(nenapravitelné kritérium)</i></p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU</p>	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty



<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>(nenapravitelné kritérium)</i></p>	<p>Riziko podvodu</p>	<p>ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem, projednaným Řídícím výborem ITI
<p>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. <i>(nenapravitelné kritérium)</i></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
<p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast



<p>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>	<p>Proveditelnost Účelnost</p>	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. <i>(nenapravitelné kritérium)</i></p>		<p>ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplyvá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast

Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
<p>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP
<p>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p>	<p>Účelnost Potřebnost</p>	<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti



<p>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek.</p> <p>NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.
<p>Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnost
<p>Aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</p>			
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti



Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
Výstupy projektu budou využity více školami v rámci BMO.	Účelnost Potřebnost	5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami. 4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami. 3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami 2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami. 0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	Účelnost	5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. 0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti



Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň).	Účelnost	3 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství. 0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti
Projekt přispěje k vzájemné spolupráci škol/šolských zařízení v metropolitní oblasti se zaměstnavateli.	Účelnost Potřebnost	5 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti popsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli. 0 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti nepopsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none">• žádost o podporu• studie proveditelnosti• Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none"> - kraje - organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce - organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve - církevní organizace - organizační složky státu (OSS) - příspěvkové organizace organizačních složek státu (PO OSS) - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit <p><i>(dalsí subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou ty subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a vysoké školy. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost 72. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria.)</i></p> <p><i>Pozn.: víceletá gymnázia nejsou součástí výzvy pro základní školy, neboť byly zařazeny do výzvy pro střední školy. Do této výzvy nespádají ani praktické základní školy, speciální základní školy a základní umělecké školy.</i></p>			ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
1.2	<p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</p> <p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele?</p> <p>Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškození zájmů EU? . <i>Pokud je žadatelem kraj, organizace zřizovaná krajem, obec, organizace zřizovaná obcí, OSS, příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.</i></p>			ANO - Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU. NE - Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU.
1.3	<p>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p>Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu - toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu). <i>Pozn. převažující prospěch = z popisu ve studii proveditelnosti musí být patrné, že více než 50 % objemu předpokládaných investic bude směřováno do území definovaného v integrované strategii, popř. ve výzvě ZS ITI BMO.</i></p>			ANO - Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
1.4	<p>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast</p> <p>Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?</p> <p>Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. Žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)</p>			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, výše dotace z EU v žádosti o podporu vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než

	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			nodoty uvedene v projektovem zameru. Prirpadne zmeny vyse dotace z EU nebo indikátoru v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.
1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.			ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
	Naplnňuje projekt svým zaměřením Specifický cíl C.III Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí, Prioritní oblast C Konkurenceschopnost a vzdělávání, resp. Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?			

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI) ?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč v modulu CBA finanční analýza (FA)? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší než 5 mil. Kč, žadatel CBA nevyplňuje a odpověď je NR.</i>			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji od 100 mil. Kč zpracována v modulu CBA finanční a ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší než 100 mil. Kč, žadatel nemá povinnost vyplnit ekonomickou analýzu a odpověď je NR. Pokud by žadatel u projektu s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč ekonomickou analýzu v CBA vyplnil, odpověď bude ANO.</i>	NR		
	Pokud jsou provozní výnosy (bez započtení částky na řádku „financování provozní ztráty“) větší než provozní náklady, uvedl žadatel v CBA, že se jedná o projekt generující příjmy dle čl. 61? <i>Pokud jsou provozní náklady větší než provozní výnosy, nebo rovný (bez započtení částky na řádku „financování provozní ztráty“), či pokud se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji pod 20 mil. Kč, odpověď je NR.</i>	NR		
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? <i>Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i>			
	Pokud žadatel ve studii proveditelnosti, nebo v jiných podkladech pro hodnocení a přílohách uvedl, že původní, již nevyužívaný objekt bude pronajímat nebo prodávat (a to i po skončení realizace projektu), je odhadovaná cena nájmu/prodeje zahrnuta v provozní výnosech v CBA? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?			
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
				ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury základních škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); nákup pozemků a staveb; pořízení vybavení budov a učeben; pořízení kompenzačních pomůcek; zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <p>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy ve vazbě na:</p> <ul style="list-style-type: none"> klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory); –budování bezbariérovosti škol (pouze jako doplňková aktivita); –zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu (pouze jako doplňková aktivita) <p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p>			
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <p>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <p>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</p>			ANO - Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).			
	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci/dokumenty) <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.5 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomocí převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)? Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Doklad o právní subjektivitě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu - žadatel a na záložce Účty subjektu. Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, odpověď je NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpis z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p>			
	<p>1. Nestátní neziskové organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p>			
	<p>- Jsou doloženy stanovy organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny. Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</p>			
	<p>2. Církev - Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců. Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: www3.mkr.cz/cns_internet/</p>			
	<p>3. Církevní organizace - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</p>			
	<p>4. Organizace zakládáné obcemi, kraji nebo OSS - Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</p>			
	<p>5. Školská právnická osoba Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců? Pozn.: Školská právnická osoba je zřízena zřizovací listinou nebo zřizovací smlouvou dle školského zákona (§124 a §125) a musí být zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení. Pro prokázání právní subjektivity je dostačující doložení Výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a nemusí být dokládána zřizovací listina/smlouva. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz. Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z Živnostenského nebo Obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba (dle školského zákona), je odpověď NR.</p>			
	<p>6. Veřejná výzkumná instituce Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než veřejná výzkumná instituce, je odpověď NR.</p>			
	<p>7. Ostatní výše neuvedené právnické osoby - Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců? - Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</p>			
	<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1. Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele? <i>Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci). Pro splnění kritéria je dostačující doložení výpisu z rejstříku trestů členů představenstva. V případě, že žadatelem je kraj, obec, organizace zřizovaná obcí/krajem, OSS a PO OSS, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZSprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nespĺňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZSprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>
	<p>Jsou doložené výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Relevantní pouze v případě, je-li relevantní doložení výpisu z rejstříku trestů, v ostatních případech je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?</p>			
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>			
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu? Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je v nájemní smlouvě nebo ve smlouvě o výpůjčce zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, nebo smlouvu o výpůjčce (nebo smlouvě o smlouvě budoucí či právním aktu opravňující žadatele k užívání nemovitosti), spadá majitel/pronajímatel majetku mezi oprávněné žadatele? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>• Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR. Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i></p>			
	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p>			
<p>Je dodaná Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p>				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo pravomocné a platné stavební povolení?</p> <p><i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR</i></p> <p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Je doloženo ohlášení?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i></p> <p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i></p> <p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společně rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby?</p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci oznámení o záměru v území? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace označená razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pozn.: jedná se o projektovou dokumentaci, která je součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení. Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru.) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé a nezpůsobilé výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.1.3, 3.1.5 (10) a 3.1.7)?? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů (dle vzoru v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce)? <i>Pokud žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1)? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?</p>			
	<p>Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?</p>			
	<p>• Čestné prohlášení žadatele o souladu předkládané žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)?</p>			
	<p>• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptováno doložení výpisu vystaveného krajským úřadem, nebo výpisu přímo z http://rejskol.msmt.cz. Pokud není výpis opatřen razítkem krajského úřadu, hodnotitel ověří shodnost údajů na http://rejskol.msmt.cz. V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR. Pozn.: Zařízení musí být zapsáno v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI.</i></p>			
<p>Je doložený výpis z Rejstříku škol a školských zařízení aktuální? A je škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich) <i>Výpis nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V případě, že žadatel doloží výpis z internetu, uvede na něj datum, kdy výpis z internetu získal, pokud tato skutečnost není z výpisu patrná. (může být dopsáno i ručně)</i></p>				
2.4	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Je ve studii proveditelnosti (kapitola 3, 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt: • na stavbu, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory). <i>Tato výzva není určena pro praktické základní školy, speciální základní školy, základní umělecké školy a ani pro víceletá gymnázia. Žáci těchto škol mohou výstupy projektu využívat, ale nesmí být primární cílovou skupinou tohoto projektu.</i></p>			<p>ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.1.3 Podporované aktivity (klíčové kompetence)?			
	Obsahuje projekt výdaje do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence (stavby/stavební úpravy/pořízení vybavení)?			
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu s výzvou (v rozmezí od 01.01.2014 do 30. 06. 2019, na záložce Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i>			ANO - Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.			
	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 2.000.000,00 Kč? (<i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i>)?			ANO - projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast NE - projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 18.000.000,00 Kč (<i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i>)?			NERELEVANTNÍ - Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			
	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu (<i>specifická pravidla kapitola 3.1.3 a 3.1.7</i>)? (<i>v ŽoP popsáno v kap. 9 případně kap. 14 Studie proveditelnosti/Finanční analýza; kontrola struktury financování</i>)			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (<i>žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 12 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu - dle specifických pravidel výzvy IROP č. 66, kap. 3.1.7.</i>) <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti; <i>očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 14 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy</i>) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO - projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE - projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>Pokud u horizontálních priorit nebyl uveden pozitivní vliv, je odpověď NR.</i>			
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 9) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 9, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení?			ANO - Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?			projektu není v souladu se Strategii a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu a definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?			
	2.11 Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
	2.12 Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení			ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>			
	2.13 Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP.			
	Je projekt v souladu s příslušným místním akčním plánem vzdělávání nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP? <i>(Pokud ještě není schválen místní akční plán vzdělávání, stačí, když bude projekt uveden ve Strategickém rámci MAP vzdělávání. Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy jsou zveřejněny na webu http://www.dotaceu.cz/cs/Microsites/uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategie-ramce-MAP. V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový, podrobně posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP do Strategického rámce MAP sloupec s anotací o zaměření projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsanych aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zatrženy/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.</i>			ANO - Projekt je v souladu s příslušným akčním plánem nebo se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NE - Projekt není v souladu s příslušným akčním plánem ani se Strategickým rámcem schváleným Řídicím výborem MAP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou klíčové kompetence, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity), uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném MAP (Strategický rámec MAP)?</p> <p><i>V rámci klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a to i v případě, že nebude zaškrtnut/vyznačen příslušný sloupec digitální kompetence, ale vybudování počítačové učebny bude uvedeno kdekoliv jinde v seznamu projektových záměrů MAP (v takovém případě musí žadatel ve Studii proveditelnosti popsat, kde je tento záměr v MAP uveden, nebude-li to hodnotiteli zřejmé z MAPu). Tento výklad byl do Specifických pravidel zpracován v rámci revize výzvy k 20.12.2016 a budou dle něj vyhodnocovány veškeré předložené projekty do výzvy.</i></p> <p><i>Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi je dále podporována ve vazbě na další klíčové kompetence IROP, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory (v takovém případě nemusí být sloupec klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi zaškrtnut/vyznačen, neboť je zaškrtnuta/vyznačena jiná relevantní klíčová kompetence, pro kterou je pořízeno i IT vybavení).</i></p> <p><i>Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v MAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejich přílohách lišit.</i></p> <p><i>Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v MAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v MAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v MAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.</i></p>			
2.14	<p>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání?</p> <p><i>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpозději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu.</i></p> <p><i>Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".</i></p>			<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>
2.15	<p>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</p>			
	<p>Je v žádosti o podporu (v kapitole horizontální témata) a ve studii proveditelnosti (v kapitole 5, 6 nebo 13) popsána bezbariérovost odpovídající přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace?</p> <p><i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet).</i></p> <p><i>Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti.</i></p> <p><i>Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety.</i></p> <p><i>Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť.</i></p> <p><i>Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i></p> <p><i>Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení je již bezbariérové nebo projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>
	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 6)?</p> <p><i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i></p>			
2.16	<p>Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ.</p>			
	<p>Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?</p> <p><i>"Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol" v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních</i></p>			<p>ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<i>prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fondu rozvoje kapacit základních a mateřských škol“ je 10 let od vyúčtování dotace). Žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 4 uvádí návaznost na synergické a komplementární projekty (plánované, realizované, zrealizované). Hodnotitel danou skutečnost dále prověří v seznamu projektů podpořených z „Fondu rozvoje kapacit a základních škol“, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i>			Hodnocení kořenového kritéria využije: NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
2.17	Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.			ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.
	Není projekt zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu?			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.4, aktivitu Infrastruktura základních škol	Hodnocení (bodovací škála)
aktivita – Infrastruktura základních škol	
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	5 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Výstupy projektu budou využity více školami v rámci BMO.	5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami. 4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami. 3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami. 2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami. 0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže.	5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. 0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám v průběhu školního roku po dobu realizace projektu a v době jeho udržitelnosti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol. <i>Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)?</i> <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, požádaných školu, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem).</i> <i>Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %</i>
Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň).	3 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství. 0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství.

	NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
Projekt přispěje k vzájemné spolupráci škol/ školských zařízení v metropolitní oblasti se zaměstnavateli.	5 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti popsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli. 0 bodů – Žadatel ve studii proveditelnosti nepopsal formu spolupráce v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu se zaměstnavateli.
	NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum	
--------------	--

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--