

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Olomoucké aglomerace

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace (dále ZS ITI).		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • výzva ZS ITI • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP
K žádosti o podporu je doloženo stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu.	potřebnost účelnost	ANO – žadatel předložil stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu. NE - žadatel nepředložil stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu. NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení na veškeré hlavní aktivity projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení
K žádosti o podporu je doloženo čestné prohlášení žadatele, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.	potřebnost účelnost	ANO – žadatel předložil čestné prohlášení, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu. NE - žadatel nepředložil čestné prohlášení, že má zpracovanou	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • čestné prohlášení

		<p>dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu čestné prohlášení žadatele, že má zpracovanou dokumentaci pro provádění stavby, včetně rozpočtu.</p>	
<p>K žádosti o podporu jsou doložena ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p>	<p>potřebnost účelnost</p>	<p>ANO – žadatel předložil ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p> <p>NE - žadatel nepředložil ukončená zadávací a výběrová řízení na veškeré hlavní aktivity projektu, tzn. včetně uzavřených smluv o dílo, resp. kupních smluv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace nebyla stanovena povinnost přiložit k žádosti o podporu ukončená zadávací řízení na veškeré hlavní aktivity projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • dokumentace k dokončeným zadávacím řízením

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP studie proveditelnosti Strategie ITI Olomoucké aglomerace
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace.	Potřebnost Účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP žádost o podporu doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – hranice nebyly ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI rozpočet projektu studie proveditelnosti
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – limity nebyly ve výzvě ZS ITI Olomoucké aglomerace stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> výzva ZS ITI rozpočet projektu specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace,	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti EIA - Vyhodnocení vlivů na životní

rovnost mužů a žen).		IROP.	prostředí
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • výzva ZS ITI • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> • čestné prohlášení
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídicí výbor ITI Olomoucké aglomerace.	Riziko podvodu	ANO – žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. NE - žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů, nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • vyjádření Řídicího výboru ITI • projektový záměr • čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti i o podporu s projektovým záměrem, projednaným na Řídicím výborem ITI
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	Účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • žádost o podporu
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.	Účelnost	ANO – projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI Olomoucké aglomerace a indikátorů dané výzvy. NE – projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI Olomoucké aglomerace a indikátorů dané výzvy.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • výzva ZS ITI • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je realizován na území Olomoucké aglomerace.	Účelnost	ANO – Projekt je realizován na území Olomoucké aglomerace a u specifického cíle 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy IROP je u pořízených nízkoemisních a bezemisních vozidel minimálně 80 % ujetých vozokilometrů realizováno na území Olomoucké aglomerace.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategie ITI Olomoucké aglomerace • výzva ZS ITI • žádost o podporu

		NE – Projekt není realizován na území Olomoucké aglomerace a u specifického cíle 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy IROP je u pořízených nízkoemisních a bezemisních vozidel více než 20 % ujetých vozokilometrů realizováno mimo území Olomoucké aglomerace.	
--	--	--	--

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Olomoucké aglomerace

Specifický cíl 1.1 IROP - Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – REKONSTRUKCE, MODERNIZACE A VÝSTAVBA SILNIC NA VYBRANÉ REGIONÁLNÍ SILNIČNÍ SÍTI (ITI opatření 3.1.1) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.	Potřebnost, účelnost	ANO – V žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – Úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.	<ul style="list-style-type: none"> seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce žádost o podporu
Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.	Účelnost	ANO – V žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – Žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Regionální akční plán
aktivita – REKONSTRUKCE, MODERNIZACE A VÝSTAVBA SILNIC NA VYBRANÉ REGIONÁLNÍ SILNIČNÍ SÍTI (ITI opatření 3.1.1) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Věcné hodnocení nebude prováděno.			

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA (ITI opatření 3.1.7) – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	ANO – Projektem pořízená vozidla budou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NE – Projektem pořízená vozidla nebudou využívána na linkách zahrnutých do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu nízkoe emisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Vozidla, nakupovaná pro veřejnou dopravu, jsou upravená pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.	Účelnost	ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NE – Ve studii proveditelnosti nejsou popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu nízkoe emisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
aktivita – NÍZKOEMISNÍ A BEZEMISNÍ VOZIDLA (ITI opatření 3.1.7) – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoe emisní a bezemisní vozidla.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

		<p>nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	
<p>Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou nízkopodlažní a bezbariérová.</p>	Účelnost	<p>12 bodů – Projekt zahrnuje pořízení výhradně plně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel.</p> <p>6 bodů – Projekt zahrnuje pořízení minimálně částečně nízkopodlažních a bezbariérových vozidel.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení částečně nízkopodlažních vozidel.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Vozidla pro veřejnou dopravu pořízená v rámci projektu jsou vybavena systémy pro informování cestujících.</p>	Účelnost	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících včetně nevidomých a slabozrakých osob.</p> <p>5 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených minimálně vnitřním elektronickým vizuálním a akustickým systémem pro informování cestujících.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje pořízení vozidel vybavených vnitřním elektronickým vizuálním systémem pro informování cestujících nebo vozidel bez tohoto systému.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Zajištění dodržení hospodárnosti při pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel.</p>	Hospodárnost	<p>16 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: do 4,3 mil. Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: do 5 mil Kč včetně (do 12 metrů délky karoserie), do 6,8 mil Kč včetně (18 metrů délky karoserie) • cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: do 20 mil Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: do 23 mil. Kč včetně • cena pořízení modernizované tramvaje: do 17 mil. Kč včetně • cena pořízení elektrobuse: do 14 mil. Kč včetně <p>8 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: od 4,3 mil. Kč do 5,2 mil. Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: od 5 mil. Kč do 6 mil. Kč včetně (do 12 metrů délky karoserie), od 6,8 mil. Kč 	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • rozpočet

		<p>do 8,2 mil. Kč včetně (18 metrů délky karoserie)</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: od 20 mil Kč do 24 mil. Kč včetně • cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: od 23 mil. Kč do 28 mil. Kč včetně. • cena pořízení modernizované tramvaje: od 17 mil. Kč do 20 mil. Kč včetně. • cena pořízení elektrobusu: od 14 mil. Kč do 16,8 mil. Kč včetně <p>0 bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cena pořízení částečně nízkopodlažního autobusu: více než 5,2 mil. Kč • cena pořízení plně nízkopodlažního autobusu: více než 6 mil Kč, (do 12 metrů délky karoserie), více než 8,2 mil. Kč (18 metrů délky karoserie) • cena pořízení částečně nízkopodlažní tramvaje: více než 24 mil Kč • cena pořízení plně nízkopodlažní tramvaje: více než 28 mil. Kč • cena pořízení modernizované tramvaje: více než 20 mil. Kč • cena pořízení elektrobusu: více než 16,8 mil. Kč včetně <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla</p>	
Pořízená vozidla zajišťují dopravní obslužnost v rámci Olomoucké aglomerace.		<p>16 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost pouze na území Olomoucké aglomerace.</p> <p>8 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost v maximálním limitu 15 % proběhu mimo území Olomoucké aglomerace.</p> <p>0 bodů - Vozidla pořízená v rámci projektu zajišťují v závazku veřejné služby dopravní obslužnost více než 15 % proběhu mimo území Olomoucké aglomerace.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na nízkoemisní a bezemisní vozidla</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
aktivita – BEZPEČNOST (ITI opatření 3.1.6) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanovena.			
aktivita – BEZPEČNOST (ITI opatření 3.1.6) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	<p>6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

		<p>tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení.</p> <p>3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>24 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 7 500 vozidel/den.</p> <p>18 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 5 001 – 7 500 vozidel/den.</p> <p>12 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 2501 - 5000 vozidel/den.</p> <p>6 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 1001 - 2500 vozidel/den.</p> <p>0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 1000 vozidel/den.</p> <p>Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu nebo projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopravy 2010 • dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopravy)
<p>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci bezbariérového přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci bezbariérového přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu veřejné dopravy obsluhované linkami v systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup ke třem a více přechodům nebo místům pro přecházení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

		<p>4 body – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup ke dvěma přechodům nebo místům pro přecházení.</p> <p>0 bodů – Stavební úpravy projektu zajišťují přístup maximálně k jednomu přechodu nebo místu pro přecházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje realizaci prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.</p>	Účelnost	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci tří a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.</p> <p>5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci dvou prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.</p> <p>0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci žádného či jednoho prvku prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na bezpečnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
aktivita – CYKLODOPRAVA (ITI opatření 3.1.2) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
<p>Předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace či výstavba cyklostezky nebo úprava či realizace liniového opatření pro cyklisty, které se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizuje v okolí obcí s rozšířenou působností (dále ORP) do 5 km, v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km, která zároveň leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy) vymezených v rámci mapy „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“, nebo • rozvíjí cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) v rámci katastrálních území měst ORP. 	Potřebnost	<p>ANO – Projekt je realizován:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km od jejich center, a zároveň realizace projektu směřuje k zabezpečení dojížděky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“, <u>NEBO</u> • v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km od jejich center, a zároveň realizace projektu směřuje k zabezpečení dojížděky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“, <u>NEBO</u> • rozvíjí cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) měst ORP v katastrálních územích měst ORP. <p>NE - Projekt není realizován:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km od jejich center, nebo realizace projektu nesměřuje k zabezpečení dojížděky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“, <u>NEBO</u> • v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km od jejich center, nebo realizace projektu nesměřuje k zabezpečení dojížděky na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb, která leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy), vymezených v mapě „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“, <u>NEBO</u> • nerozvíjí cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za 	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace • dokument „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“ (příloha strategie ITI OA)

		prací, do škol či za službami) měst ORP v katastrálních územích měst ORP. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu cyklo doprava.	
Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s vyšší intenzitou automobilové dopavy, tzn. s intenzitou motorové dopavy vyšší než 3000 vozidel za 24 hodin, a to v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.		ANO - Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s intenzitou motorové dopavy vyšší než 3 000 vozidel za 24 hodin v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava. NE - Projekt řeší bezpečnost na pozemní komunikaci s intenzitou motorové dopavy menší než 3 000 vozidel za 24 hodin v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu cyklo doprava.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopavy 2010 • dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopavy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopavy)
aktivita – CYKLODOPRAVA (ITI opatření 3.1.2) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklo doprava.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklo doprava.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopavy.	Účelnost	6 bodů – Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího bezprostředně k dopravnímu terminálu. 0 bodů – Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího bezprostředně k dopravnímu terminálu. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklo doprava.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Zajištění dodržení hospodárnosti při	Hospodárnost	15 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu

<p>výstavbě cyklostezek nebo realizace liniového opatření pro cyklisty.</p>		<p>na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m² budou nejvýše v hodnotě 1 800 Kč/m² včetně</p> <p>10 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m² budou v hodnotě od 1 800 Kč do 2 200 Kč/m² včetně</p> <p>5 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m² budou v hodnotě od 2 200 Kč do 2 700 Kč/m² včetně</p> <p>0 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu po odečtení nákladů na výstavbu mostů, nadjezdů, podjezdů a železničních přejezdů, přepočtené na 1 m² budou v hodnotě nad 2 700 Kč/m²</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • rozpočet • projektová dokumentace
<p>Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>24 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10 000 vozidel/den.</p> <p>18 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 7 501 – 10 000 vozidel/den včetně</p> <p>12 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 5 001 – 7 500 vozidel/den včetně</p> <p>6 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy je 3 001 – 5 000 vozidel/den včetně</p> <p>0 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3000 vozidel/den včetně</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • celostátní sčítání dopravy 2010 • dopravní průzkum zpracovaný v souladu s TP č. 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích ze dne 5. 6. 2012 (v případě, že řešený úsek nebyl zahrnut do celostátního sčítání dopravy)
<p>Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>8 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 15 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>4 body – Projekt zahrnuje realizaci 6 - 15 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 nových parkovacích míst pro kola.</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).</p>	<p>Efektivnost</p>	<p>2 body - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).</p> <p>NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>Realizací projektu dochází k záboru zemědělské nebo lesní půdy.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body – Realizaci projektu nedochází k záboru zemědělské či lesní půdy 0 bodů - Realizaci projektu dochází k záboru zemědělské či lesní půdy. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na cyklodopravu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>aktivita – TERMINÁLY (ITI opatření 3.1.4) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</p>			
<p>Specifická kritéria přijatelnosti nebyla stanvena.</p>			
<p>aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY (ITI opatření 3.1.4) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</p>			
<p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku, u které je řešeno parkoviště, obsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). 0 bodů – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanici/zastávku, u které je řešeno parkoviště, neobsluhují linky zahrnuté do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>Projekt terminálu umožní přestup mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská tramvajová doprava).</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi třemi a více druhy veřejné dopravy. 5 bodů – Projekt umožňuje přestup mezi dvěma druhy veřejné dopravy. 0 bodů – Projekt neumožňuje přestup mezi druhy veřejné dopravy. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy a žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská tramvajová doprava).</p>	<p>Účelnost</p>	<p>10 bodů – Projektem dotčený přestupní uzel umožňuje přestup mezi třemi a více druhy veřejné dopravy. 5 bodů – Projektem dotčený přestupní uzel umožňuje přestup mezi dvěma druhy veřejné dopravy. 0 bodů – Projekt se nedotýká přestupního uzlu veřejné dopravy. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy a žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel/stanici/zastávku veřejné hromadné dopravy.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>6 bodů – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a minimálně tři další obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace). 3 body – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a jednu nebo dvě další obce s rozšířenou působností, nebo tři a více obcí s rozšířenou působností (mimo obec realizace). 0 bodů – Přestupní uzel/stanice/zastávka (prostřednictvím svých linek) obsluhuje maximálně dvě obce s rozšířenou působností (mimo obec realizace). Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu samostatného parkovacího systému</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt terminálu řeší dopravní obslužnost v Olomoucké aglomeraci.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>12 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a minimálně tři další obce s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace). 6 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje minimálně jedno okresní město a jednu až dvě další obce s rozšířenou působností, nebo tři a více obcí s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace). 0 bodů – Terminál (prostřednictvím svých linek) obsluhuje maximálně dvě obce s rozšířenou působností v rámci ITI Olomoucké aglomerace (mimo obec realizace). Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu terminálu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

<p>Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola v režimu B+R.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>6 bodů – Projekt zahrnuje realizaci více než 30 parkovacích míst pro kola. 3 body – Projekt zahrnuje realizaci 11 - 30 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 10 parkovacích míst pro kola. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu parkovacího systému (B+R).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci elektronického informačního systému pro cestující. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu se netýká projektu terminálu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>5 body – Projekt zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. 0 bodů – Projekt nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. Nerelevantní – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy nebo se žádost o podporu netýká projektu parkovacího systému (K+R).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje realizaci protihlukových opatření</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body – Součástí projektu je realizace protihlukových opatření. 0 bodů - Součástí projektu není realizace protihlukových opatření. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
<p>Projekt zahrnuje doplňkově výsadbu zeleně či liniových pásů zeleně.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body - Součástí projektu je výsadba zeleně či liniových pásů zeleně 0 bodů - Součástí projektu není výsadba zeleně či liniových pásů zeleně. NERELEVATNÍ – Projekt není zaměřen na terminály a parkovací systémy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ (ITI opatření 1.1.1) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace.	Potřebnost	ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v území Olomoucké aglomerace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.	Potřebnost	ANO - Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE - Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zcela nové zařízení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP).	Potřebnost	ANO – Projekt mateřské školy je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt mateřské školy není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na mateřskou školu podle zákona č. 561/2004 Sb., ale je zaměřen na jiný typ předškolního vzdělávání nebo projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP • studie proveditelnosti • Rejstřík škol a školských zařízení
Projekt nezískal podporu z Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol.	Potřebnost	ANO - Projekt nezískal podporu z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol. NE - Projekt byl podpořen z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • seznam schválených projektů z národního Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol, který je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (viz http://www.msmt.cz/ministerstvo/f)

aktivita – PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ (ITI opatření 1.1.1) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

<p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Proveditelnost</p>	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení. 3 body – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. 0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení.</p>	<p>Efektivnost Účelnost</p>	<p>15 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst. 10 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 10 – 15 míst. 5 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 – 9 míst. 0 bodů – Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o méně než 5 míst. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Olomoucké aglomerace
<p>Podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení.</p>	<p>Efektivnost Účelnost</p>	<p>15 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu činil podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, více než 15 %, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu. 10 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu byl podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, od 10 % do 15 % včetně, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Olomoucké aglomerace

		<p>předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>5 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu byl podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení, od 5 % do 10 % včetně, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>0 bodů – u posledního zápisu před podáním žádosti o podporu činil podíl odmítnutých dětí z celkového počtu dětí, které navštěvují předškolní zařízení nejvýše 5 %, u nově vzniklého zařízení pro předškolní vzdělávání je údaj vztažen k jinému předškolnímu zařízení, které se v bezprostředním okolí nachází nejbližší lokalizaci projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	
Zařízení umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.	Efektivnost Účelnost	<p>15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 10 hodin denně.</p> <p>10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 8 do 10 hodin denně.</p> <p>0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 8 hodin denně.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Zařízení umožňuje pobyt dětem mladším tří let.	Potřebnost	<p>10 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p> <p>0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostřanství (zeleň, herní prvky).	Efektivnost	<p>5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostřanství (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostřanství (zeleň, herní prvky).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt zahrnuje opatření směřující k úsporám energií	Účelnost	<p>2 body – Realizaci projektu dochází k úsporám energií.</p> <p>0 bodů - Realizaci projektu nedochází k úsporám energií.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL (ITI opatření 1.1.2) – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	Potřebnost	ANO – Projekt je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP studie proveditelnosti
Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	Účelnost Potřebnost	ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení	Účelnost	ANO – Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení již bezbariérové je nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ	Potřebnost	ANO – Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu rozvoje MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE – Projekt získal podporu z Národního fondu pro podporu rozvoje MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> Seznam schválených projektů z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ
aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL (ITI opatření 1.1.2) – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body – V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti

<p>Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou alespoň na jednu z klíčových kompetencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komunikace v cizích jazycích • oblast přírodních věd • práce s digitálními technologiemi • technické a řemeslné obory 	<p>Potřebnost Účelnost</p>	<p>8 bodů – Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na dvě a více klíčových kompetencí. 4 body – Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na jednu klíčovou kompetenci. 0 bodů – Součástí projektu není rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na klíčové kompetence. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</p>	<p>Efektivnost Účelnost</p>	<p>4 body – Součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. 0 bodů - Projekt není zaměřen na zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň).</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru. 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura základních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL (ITI opatření 1.1.3) – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</p>			
<p>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s krajským akčním plánem vzdělávání. NE – Projekt není v souladu s krajským akčním plánem vzdělávání. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • studie proveditelnosti
<p>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p>	<p>Účelnost Potřebnost</p>	<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení</p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO – Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ – Zařízení již bezbariérové je nebo je bezbariérovost zařízení dle nařízení vlády č.211/2010 Sb.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti

		v platném znění – o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní, nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	
aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL (ITI opatření 1.1.3) – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. 0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body – V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou alespoň na jednu z klíčových kompetencí: <ul style="list-style-type: none"> • komunikace v cizích jazycích • oblast přírodních věd • práce s digitálními technologiemi • technické a řemeslné obory 	Potřebnost Účelnost	8 body – Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na dvě a více klíčových kompetencí. 4 body – Součástí projektu je rekonstrukce nebo vybudování odborných učeben, laboratoří a dílen s vazbou na jednu klíčovou kompetenci. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.	Efektivnost	4 body – Součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. 0 bodů – Součástí projektu není zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.	Potřebnost	12 bodů – Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění žáků/studentů na trhu práce a zároveň se při výuce bude spolupracovat přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem nebo s vysokou školou, nebo s akademickým pracovištěm. Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm je podepsána	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem nebo akademickým pracovištěm • specifická pravidla pro žadatele a

		<p>minimálně na 3 roky od zahájení doby realizace projektu.</p> <p>6 bodů – Záměry projektu reflektují potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění žáků/studentů na trhu práce.</p> <p>0 bodů – Projekt nereflktuje potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.</p>	<p>příjemce</p> <ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostřanství (zeleň).	Účelnost	<p>2 body – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostřanství.</p> <p>0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostřanství.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁJMOVÉHO A NEFORMÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ A MLÁDEŽE A CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ (ITI opatření 1.1.4) – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.	Potřebnost	<p>ANO – Projekt je v souladu s příslušným místním akčním plánem nebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s příslušným místním akčním plánem nebo krajským akčním plánem vzdělávání.</p> <p>Nerelevantní – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP • studie proveditelnosti
Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území.	Účelnost Potřebnost	<p>ANO – Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území.</p> <p>NE – Projekt neřeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence • místní akční plán do roku 2023 nebo Strategický rámec schválený Řídícím výborem MAP • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.	Účelnost	<p>ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.</p> <p>NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové budovy pro aktivity zájmového, neformálního nebo celoživotního vzdělávání.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a	Účelnost	ANO – Součástí projektu jsou stavební úpravy nebo pořízení	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu

bezbariérovost vzdělávacích zařízení		speciálního vybavení přispívající k bezbariérovosti zařízení. NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy nebo pořízení speciálního vybavení přispívající k bezbariérovosti zařízení. NERELEVANTNÍ – Zařízení již bezbariérové je nebo projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • projektová dokumentace stavby
aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁJMOVÉHO A NEFORMÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ A MLÁDEŽE A CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ (ITI opatření 1.1.4) – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	Proveditelnost	6 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. 0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. Nerelevantní - projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti • žádost o podporu
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	Proveditelnost	6 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 3 body – V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. Nerelevantní – projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
Projekt je zaměřen na více klíčových kompetencí v oblastech: <ul style="list-style-type: none"> • komunikace v cizích jazycích • oblast přírodních věd • práce s digitálními technologiemi • technické a řemeslné obory 	Účelnost Potřebnost	9 bodů – Projekt je zaměřen na tři a více klíčových kompetencí. 6 bodů – Projekt je zaměřen na dvě klíčové kompetence. 3 body – Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci. Nerelevantní - Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží (např. knihovny, muzea) nebo spolupráci škol a školských zařízení se zaměstnavateli.	Účelnost Efektivnost	8 bodů – Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží nebo spolupráci škol a školských zařízení se zaměstnavateli. 0 bodů – Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží nebo spolupráci škol a školských zařízení se zaměstnavateli. Nerelevantní – není relevantní pro projekty zaměřené pouze na aktivitu infrastruktura celoživotního vzdělávání dospělých.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • referenční dokument o spolupráci

<p>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na trhu práce v aglomeraci.</p>	<p>Potřebnost</p>	<p>8 body – Projekt reflektuje potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce, tedy ze studie proveditelnosti a referenčního dokumentu o spolupráci vyplývá, že žadatel bude spolupracovat přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem.</p> <p>0 bodů - Projekt nereflkuje potřeby nabídky a poptávky na regionálním trhu práce ve vazbě na budoucí uplatnění osob na trhu práce, nebo ze studie proveditelnosti nevyplývá, že žadatel bude spolupracovat přímo s potenciálním budoucím zaměstnavatelem nebo tuto skutečnost nijak nedoložil.</p> <p>Nerelevantní – není relevantní pro projekty zaměřené pouze na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti • referenční dokument o spolupráci
<p>Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.</p>	<p>Účelnost</p>	<p>6 bodů – Výstupy projektu jsou využité více jak 10 měsíců v roce.</p> <p>3 body – Výstupy projektu jsou využité 10 a méně jak 10 měsíců v roce.</p> <p>Nerelevantní - projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • studie proveditelnosti
<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň).</p>	<p>Účelnost</p>	<p>2 body – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství.</p> <p>0 bodů – Součástí projekt nejsou úpravy venkovního prostranství.</p> <p>Nerelevantní - Projekt není zaměřen na aktivitu infrastruktura zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

Specifický cíl 3.1 IROP - Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
aktivita – REVITALIZACE VYBRANÝCH PAMÁTEK (ITI opatření 3.3.1.) - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
<p>Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p>	Účelnost	<p>ANO - Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>Památka je uvedena na některém ze seznamů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seznam světového dědictví UNESCO • Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví) • Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 • Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 	Účelnost	<p>ANO - Památka, která je předmětem projektu, je uvedena na některém ze seznamů.</p> <p>NE - Památka, která je předmětem projektu, není uvedena na některém ze seznamů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Seznam světového dědictví UNESCO • Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví) • Seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014 • Indikativní seznam národních kulturních památek k 1. 1. 2014
aktivita – REVITALIZACE VYBRANÝCH PAMÁTEK (ITI opatření 3.3.1.) - KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
<p>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</p>	Proveditelnost	<p>6 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný a respektuje technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie).</p> <p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	Proveditelnost	<p>6 bodů – Žadatel podrobně a reálně provedl analýzu rizik (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahující se k projektu a uvedl k nim adekvátní a funkční opatření k jejich eliminaci a předcházení.</p> <p>3 bodů – Žadatel provedl analýzu rizik vztahujících se k projektu ale zabýval se pouze některým druhem rizika (tj. pouze některým z technického, finančního, právního či provozního rizika) a nebo nedostatečně popsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • studie proveditelnosti

		<p>0 bodů – Žadatel neprovedl analýzu rizik projektu (technická, finanční, právní a provozní rizika) vztahujících se k projektu a nebo nepopsal adekvátní a funkční opatření k eliminaci rizik a jejich předcházení.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	
Projekt řeší stavebně-technický stav památky.	Potřebnost	<p>20 bodů - Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky.</p> <p>10 bodů - Projekt řeší nevyhovující stavebně-technický stav památky.</p> <p>0 bodů - Projekt neřeší havarijní / nevyhovující stavebně-technický stav památky (památky je ve velmi dobrém nebo vyhovujícím stavebně-technickém stavu, nebo není ve velmi dobrém/vyhovujícím stavebně-technickém stavu, ale projekt není zaměřen na jeho řešení).</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • fotopřílohy
Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky.	Účelnost	<p>10 bodů - Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.</p> <p>0 bodů - Projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt řeší dobu zpřístupnění památky.	Účelnost	<p>10 bodů - Projekt pravidelně zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně v turistické sezóně dané památky (každý den po dobu alespoň 5 hodin).</p> <p>5 bodů - Projekt pravidelně zpřístupní památku pro veřejnost po 2 a méně dnů v týdnu v turistické sezóně dané památky (každý den po dobu alespoň 5 hodin).</p> <p>0 bodů - Projekt zpřístupní památku pro veřejnost pouze při výjimečných příležitostech a nebo při ročních jednorázových akcích (např. během státních svátků, dny evropského dědictví, noc kostelů) nebo na základě žádosti.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt řeší obnovu památkových hodnot památkového objektu.	Potřebnost	<p>10 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce.</p> <p>5 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce <u>NEBO</u> Projekt umožňuje obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce.</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru památky.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby

		NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek	
Projekt je zaměřen na digitalizaci památky a/nebo mobiliáře a zpřístupnění výstupů digitalizace.	Potřebnost, Účelnost	5 bodů - Součástí projektu je digitalizace památky a / nebo mobiliáře, včetně zpřístupnění výstupů digitalizace. 0 bodů - Součástí projektu není digitalizace památky ani mobiliáře. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
V projektu je popsán záměr propagace památky v rámci udržitelnosti projektu přispívající ke zvýšení atraktivnosti aglomerace.	Účelnost	5 bodů - Příjemce v žádosti popsal, jakým způsobem bude řešit propagaci památky v rámci udržitelnosti a popsal, jak tato propagace přispěje k růstu atraktivnosti aglomerace. 0 bodů - Příjemce v žádosti nepopsal, jakým způsobem bude řešit propagaci památky v rámci udržitelnosti, a nebo neuvedl, jak tato propagace přispěje k růstu atraktivnosti aglomerace. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Součástí projektu jsou přírodní prvky v území.	Účelnost	2 body - Součástí projektu jsou přírodní prvky v území. 0 bodů - Součástí projektu nejsou přírodní prvky v území. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu revitalizace vybraných památek.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti